

深化价格改革中的成本问题

■ 韩 超

(沂水县发展和改革委员会, 山东 临沂, 276400)

一、引言

随着经济的快速发展及市场竞争的日益激烈, 各行各业的成本管理问题日益严峻。而成本对价格具有较大影响, 因此, 为促进市场经济的稳定发展及解决成本管理问题, 制订科学、合理的价格改革方案、加快价格改革进程已经迫在眉睫。在此背景下, 价格改革已经成为社会各界关注的热点。为此, 国家出台了一系列政策来加快价格改革进程。在深化价格改革、优化成本管理的过程中, 相关部门需要从实际出发, 优化成本管理模式, 有效提高成本管理的质量和效率。基于此, 本文首先分析深化价格改革的重要性, 其次, 阐述深化价格改革的成效, 最后, 分析深化价格改革过程中存在的问题, 并针对问题提出有针对性的解决措施, 旨在为相关企业、事业单位的价格改革提供参考。

二、深化价格改革的重要性及我国价格改革的成效

要有效加快价格改革的进程, 政府需要从解决成本问题入手, 发挥价格职能作用, 积极调整并引领市场经济发展, 助力供给侧结构性改革, 更好地为社会经济发展服务。在具体工作中, 政府部门需要根据市场经济的发展需求, 明确价格改革的重点, 深化重点领域的价格改革。目前, 交通运输及农产品等领域是价格改革的重点领域。另外, 有关部门还要明确工作责任、构建全政府定价制度, 针对少数地区, 保留政府定价权力, 有效推进定价项目的清单化, 规范并公开工作程序, 接受监督。这样才能使价格改革的实践工作能得到有效创新, 确保价格改革工作的顺利开展。

(一) 深化价格改革的重要性

市场经济是法治经济, 法治是市场经济有序发展的保障。但是, 以法律为基础的市场经济, 其严肃性、异质性太强, 尽管政府可以通过宏观调控来改善市场的运行状况。但行政干预手段也会对市场的发展产生一定的制约作用。因此, 部分市场研究者认为: 政府在进行定价改革时应该淡化其对市场的管理功能, 逐步从市场中退出, 由行政职能

向监管和调节职能转变, 尽量避免对市场的过度干涉, 保障市场的公平竞争。然而, 政府必须对垄断行业的价格进行有效的管控, 重视成本问题, 通过法律手段打破垄断经济, 保障竞争公平, 有效弥补市场竞争的缺陷。这对市场创建公平竞争环境发挥了积极作用。

成本是衡量具体价格水平合理性的标尺, 是价值的货币表现, 也是政府部门制定服务价格及商品价格的经济界限。在生产活动中消耗的成本难以全部通过售卖价格得到补偿, 如果这一状况持续下去, 垫付资本价值就会消除。只有当商品售价高于成本才能有助于维持正常生产经营活动。因此, 衡量商品出售价格是否合理的重要的标准是出售价格是否与投入成本契合, 即正常投入能否采用出售价格获利, 进而保障生产经营活动的高效开展。由此可知, 企业在深化价格改革过程中需要对成本给予充分重视。在宏观方面, 成本是反映企业竞争力及地区经济水平的重要指标; 在微观方面, 企业生产经营成本在一定程度上能反映其市场竞争能力, 以最小成本获得最大利益, 这是市场竞争的重要法宝。

在深化价格改革的过程中, 政府部门需依照政府信息公开为常态与不公开为例外原则要求, 保障公民及法人等获取政府信息的权利, 提升政府价格管理工作透明度。

但是每个生产成本数据信息是企业的核心机密, 其他企业、个人等非政府组织难以获得, 依照当前价格法律规定, 政府价格主管部门在调查价格成本时, 单位要如实反映成本情况。总之, 深化价格改革过程中, 政府只有重视并发挥成本的作用与价值, 才能有助于实现深化价格改革的目标。

(二) 我国价格改革取得的成效

我国价格改革自实施后已经取得了诸多成效, 例如: 政府定价制度不断完善, 价格法律体系逐步健全, 这对保障消费者的合法权益有着重要意义, 也有助于维护社会经济秩序及推动市场经济

的健康发展。目前,在法律制度方面,我国已建立了《中华人民共和国价格法》及《中华人民共和国反垄断法》为核心的法律体系,政府定价项目开始实现清单化,以目录形式实现政府定价项目清单化的目标。除此之外,我国还在不断完善成本监审制度,并明确了成本监审制度在价格调整中的实施程序,使成本监审项目实现了清单化管理。目前,我国在各领域的价格改革取得一定成效。这主要体现在以下方面。

第一,在农产品价格改革方面。深化价格改革有助于完善农产品价格形成机制。为此,不同地区政府部门制定了不同的农产品价格形成机制,推进目标价格改革,提高农产品产业竞争能力。

第二,在能源价格改革方面。在深化价格改革进程中,能源价格改革也在进一步推进,并且涉及的范围较广。例如,在电力价格方面,我国构建了科学规范、独立透明的输配电价格监管体系,明确了输配电定价原则及方法。在此情况下,我国的输配电价格改革取得显著的成效,这大幅减轻了实体企业的经济负担。在实践中,具体措施包括采用电价征收方式,针对重大水利工程及大中型水库提供后期扶持资金;“电气化铁路还贷电价”向发电企业、收工业企业等企业提供调整专项资金。在销售电价改革方面,我国针对电能跨省交易明确了双方交割协定,这有助于销售电价制度进一步完善。在天然气价格及石油价格改革方面,重要产业领域的价格改革正在如火如荼地进行。这些领域的改革实践对我国的整体价格改革发挥了积极的推进作用。

第三,在社会服务价格改革方面。价格改革涉及的行业众多。其中,公益性服务及公用事业服务方面的价格改革比较突出。价格主管部门正在探索合理的养老服务定价机制,构建以政府定价为主的养老机构服务收费管理机制,使养老服务定价在政府定价及政府指导价范围内,进一步规范养老机构服务收费行为。同时,我国针对居民用水、用电及用气等生活消费也在积极推行阶梯价格制度,逐步细化、科学落实不同地区的城镇居民用水阶梯价格制度。这些措施都能对价格改革发挥促进作用。除此之外,医疗服务及药品价格的改革的进展也较大。这主要得益于我国放开非公立医疗机构医疗服务价格,通过价格杠杆来鼓励社会办医,将市场机制作用充分发挥出来,有效扩大医疗服务供给并提高医疗服务质量。

第四,在交通运输价格改革方面。我国在交通

运输服务价格改革方面也取得显著成效。这主要体现在我国放开了铁路客票价格,包括社会资本控股的新建铁路货运、铁路散货快运交割及包裹运输等价格。这些措施在一定程度上使我国铁路货运价格合理,为铁路运输企业灵活应对市场环境变化提供了宽松的市场环境。同时,我国对民航旅客票价也进行了改革,改进了政府指导的票价定价办法。除此之外,港口收费及机动车停放服务收费等方面的政策也在逐步完善,这加速了企业的业务创新速度。这些都是比较显著的价格改革的成效体现。

第五,在电力通信价格改革方面。我国在环境服务价格改革及电信业务资费的价格改革方面也取得很大的成效。这主要体现在各级价格主管部门形成了多级联动的工作局面,收费项目实现清单化。另外,我国进一步加大反垄断工作实施力度,依法处理市场垄断行为,提高市场监管局的反垄断执法的地位,进一步加强了对价格的调控,发挥价格杠杆对产业结构的调整作用,这有助于供给侧结构性改革发展。

三、深化价格改革中的成本管理问题

(一)成本管理模式没有得到创新

在深化价格改革的过程中,成本管理具有至关重要的作用。然而,随着市场经济体制的不断完善与发展,传统的成本管理模式已难以适应各领域的发展需求。因此,我国只有改变传统的成本管理模式,才能最大程度地提高成本管理质量,也才能实现既定的成本管理目标。但是,目前我国很多行业在成本管理中缺乏创新能力,并且其成本管理存在较多问题。例如,虽然政府在市场调查的基础上对相关企业的商品及服务的定价展开了成本监审,但是我国并未制订完善的成本管理制度及有针对性的成本管理指标,只是将成本监审作为简单的政府调查活动。我国价格法明确规定各企业不得进行价格倾销及牟取暴利,为落实价格法的这一条例,政府采取了限制利润率及制定报价方案等措施。但是,这些措施在具体实施过程中依然存在不同程度的问题。例如,针对某商家牟取暴利的行为,如果相关法律并未明确规定某商品的价格范围,工作人员就不知道超过成本多少才能被确定为牟取暴利。这样,工作人员就无法很好地履行对商品定价的监督职责。

(二)成本管理理念相对滞后

社会成本是不同生产企业生产同类产品,以及为消费者提供同类服务所需要的平均成本。平均

成本对价格具有较大的影响。因此，价格改革的深化离不开有效的成本管理。但是，从实际成本管理工作的开展情况来看，我国相关部门的成本管理理念比较落后，没有与具体的成本管理工作要求紧密结合。这必然会影响成本与价格管理的工作效率与质量。自二十世纪九十年代初期以来，我国物价局被并入原国家计委，业界在成本与价格管理方面仍然面临较多的问题。当前，我国的经济环境较为复杂，企业的生产成本也受到多种因素的影响。在此情况下，市场资金的分布存在明显不合理的问题。这主要是因为相关部门的成本管理理念比较落后。虽然很多企业为使自身获得最大的经济效益已经采取相关措施优化商品成本，但是相关人员并没有在获取数据后对价格改革和成本控制管理进行进一步的理论研究。这导致价格成本理论研究工作止步不前，没有与时俱进。可想而知，如果相关部门没有在观念上及时转变和创新，成本和价格管理水平就必然无法获得实质性提升。

四、深化价格改革与提升成本管理水平的措施

(一) 完善生态资源补偿收费机制

部分企业的生产过程会对生态环境造成直接影响，为此，我国环境保护行政主管部门需对其征收一定的费用。这些费用被称为生态资源补偿费。其征收范围包括土地开发、矿产开发、电力开发、旅游开发及药用植物开发等方面。所征收的补偿费用主要用于生态环境的整治、保护及恢复等方面。该机制是我国为保护生态环境而出台的重要政策，对促进我国经济绿色、健康及可持续发展具有积极的意义。然而，由于生态资源补偿机制的实施，相关企业不得不付出一系列额外成本。最终，这些成本都会反映在价格上，从而导致相关商品或服务的价格升高。为避免此类现象的发生，政府部门需要采取有效的策略增加成本监督力度，按照生态补偿要求控制企业成本。企业需要依照要求接受成本调查，配合政府做好价格控制工作。这样，在政府宏观调控及相关政策的辅助下，各领域的成本管理工作水平才能得到有效提升。

(二) 完善市场化改革机制

市场调节价格是市场在商品供需关系的基础上自发形成的价格。但在我国社会主义计划商品经济体制下，政府需要调整重要领域的商品供需关系，并对个体及企业生产商品的自定价、议价及·市价进行调整。在深化价格改革的过程中，我国不仅需要从成本管理的角度综合考量，还要注重市场对价

格的调节作用。在实践中，相关部门需要仔细调查各类产品及服务的成本，并梳理调查经过及结果，并在此基础上制订各类产品及服务的成本价格，做好日常价格管理工作。在价格市场化建设中，我国要充分发挥市场对价格的调节作用，而政府主管部门仅需发挥带头作用，对价格与成本管理工作进行统筹，建立完善的管理体系及工作机制，例如，设置成本调查制度、完善经费保障机制、以及确定明确的成本调查指标。上述举措的落实有助于行政部门及时掌握商品及服务的成本，加强对商品及服务价格的监管力度。要顺利达成这一成本管理及价格改革目标，相关工作人员就要积极参与业务培训，提高自身专业知识水平与综合能力。并且在实际工作中，相关工作人员中还要重视成本管理工作，最大程度了解平均社会成本，树立责任意识，提高工作效率与质量，以加快价格改革步伐。

(三) 深化成本管理理论研究

在深化价格改革的过程中，相关部门要依照价格法律规定，重视成本管理理论研究，准确把握社会平均成本的内涵，并将社会平均成本作为政府价格管理及引导市场价格的依据。

(四) 优化价格成本调查制度

为能有效深化价格改革，相关人员在成本管理方面就要从不同的角度思考，全面构建价格成本调查制度，系统梳理、总结产品成本调查经过及相应的成果，并将重要商品及服务的价格成本调查形成制度。在形式调查依据后成本调查工作才能得到有序开展。在调查制度实际建设中，相关政府部门需要完善成本调查工作机制、以及成本调查指标体系，定期向社会公布成本调查数据，并且还要让不同的制度之间形成联系，使其相互补充，以提高成本管理水平。

五、结语

综上所述，要深化价格改革，相关行政部门就要重视成本问题，改变传统的成本管理理念及方式，深化成本管理理论研究，完善市场化改革机制，优化价格成本调查制度，并明确成本管理工作重点，从实践中积累工作经验。只有如此才能提高成本管理工作效率及质量，使我国的价格取得显著成效，促进经济健康发展。

【作者简介】韩超(1991-)，女，山东沂水人，本科，中级经济师，沂水县发展和改革委员会，研究方向为价格管理、成本监审、价格监测。